

průhled

1.
XII.

Studentský

informační

servis

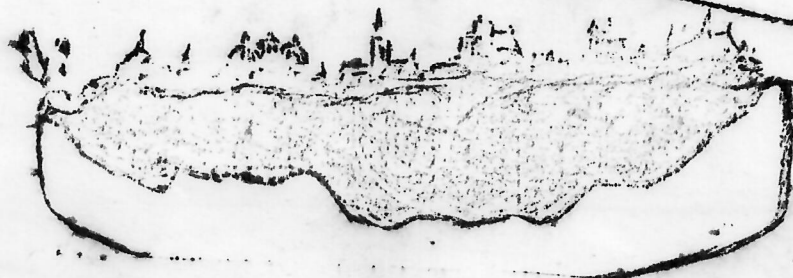
V síři myšlenky není nic mravnějšího

než pravda

A tam, kde je člověk s určitostí nemá,

není nic mravnějšího než klábří ...

(J. M. Gogol)



neprodává

4

- 1 -

POZOR! POZOR! POZOR!

STUDENTI VYSOKÝCH ŠKOL

neukončí stávku, dokud student Martin Mejstřík nevystoupí v televizi /v živém vystoupení/ s oznámením: "Stávka studentů vysokých škol končí"
Stávku herců ukončí stejným vystoupením pan Macháček.

28. 11. 1939

Stávající studenti

Studentský informační servis
Stávka nekončí

- ~~Monopol KSČ skončil. Náš společný cíl se tedy zdá být dosažen.~~
Úmyslně zde uvádím: "zdá se být dosažen", protože tomu tak není. Jistě nelze popřít obrovský úspěch, kterého jsme dosáhli a o kterém se našim otcům a matkám po jedenadvacet let jen snilo, ale
- stále ještě nemáme dostatečné záruky jeho skutečného a úplného dosažení
 - stále ještě existuje potlačovatelský aparát schopný /i když to oficiální zdroje popírají/ okamžitě zasáhnout
 - stále ještě existují paragrafy, podle kterých můžeme být odsouzeni až ke třem letům vězení za účast na demonstracích
 - stále ještě existuje a funguje mašinérie okresních a krajských výborů KSČ, ne nadarmo označovaná za hydru s tisíci hlavami a tisíci chapadly
 - stále ještě zasedají ve Federálním shromáždění pochybní poslanci minulých let, schopní odvolat to, co odhlasovali /nedělejme si iluze, že hlasovali pro zrušení a novely článku ústavy jen proto, že se v nich hnulo svědomí/
 - stále ještě jsou členy pedagogického sboru ti lidé, kteří své tituly a funkce získali za "politickou angažovanost a členství v KSČ, bez ohledu na své eschopnosti a znalosti

Nevolám po krvi, když říkám: "Je třeba vzít do rukou a odsekávat hydrě hlavy jednu po druhé /najednou to určitě nepůjde - má stále ještě dost síly/,

- chci Vás jen vyburcovat z nečinného uspokojení z dodáženého úspěchu /Kolem nás je stále ještě dost lidí, kteří "plnicí zájmu strany" sledovali jen plnění svých lastních zistných cílů./
- chci Vás jen vyzvat, abyste byli stále bdělí a ostražití.

Jen tak můžeme dovést náš boj až do opravdového cíle, kterým je skutečně demokratickou společností.

NA VĚDOMÍ OBČANŮM

Pokládáme za nutné reagovat na dnešní společenskou situaci. V současné době došlo u mnohých k nepochopení vztahu stávajících studentů k Občanskému fóru a vůbec k nepochopení studentských požadavků. OF, které podporujeme, chápeme jako střešní sdružení veškerého opozičního hnutí u nás. Tím také vyvracíme názory, že nás OF pohltilo a převzalo naši iniciativu. Jde o to, aby neohutná účast občanů v OF pomohla uskutečnit základní požadavek, který je společný pro veškerou opozici, tj. změnami současného nevyhovujícího právního řádu nahradit současný nekontrolovatelný mocenský aparát demokratickou vládou parlamentu, která díky novým právním normám budeme kontrolovat a řídit všichni. Jakmile dosáhneme společně tohoto cíle, předpokládáme znovurozdělení OF do nerůznějších názorových proudů už podle programů jednotlivých stran a hnutí. Tedy rozhodně žádný monopol.

Zatím naše

že například po návratu z neoficiálního veřejného shromáždění; ať už v Praze nebo jinde, může být trestně odpovědný minimálně za sedm ~~tristýřecí činů~~ při přečinů, jejichž sankční postih může znamenat i několikaleté vězení. Proto naše studentské ~~NUŽNÍ NEMŮŽOU ZASTAVIT SELBLIBIVĚJŠÍ SLIBY, NEBRŽ JEN KONKRÉTNÍ ZMĚNY ZÁKONŮ!~~ ZAČÍNÁME SE CHOVIAT TAK? JAKO KDYBY- K VŠEM TĚMTO ZMĚNÁM UŽ DOŠLO. Na místo mnohdy platných hesel, zlehčování vážnosti vzniklé situace, vyplněme prostor, který se znám díky studentům otevřel, konkrétními činy a příklady držme se původní ideové motivace naší stávky. Prohlubujeme jednotu stávkových výborů vytvořením silného vzájemné propojení, infarmačního a pracovního řetězu, ale už ne ve směru se shora dolů, jak jsme to dlouho chybně praktikovali, ale chytíme se letité otřepané fráze a začneme opradu každý na svém pracovišti, fakultě nebo škole. Není nic platného, jestliže se budeme hlásit kesvým požadavkům v anonimitě davu, když druhý den nebude každý z nás pevně za těmito požadavky stát také na svém pracovišti, škole nebo fakultě. Nedejme čas starému aparátu upevňovat své pozice, zaměstnávající každý z nás práci, pro kterou by měl sloužit, což je hájit naše zájmy, zájmy pracujících a celé veřejnosti. Začneme tedy s dialogem sami u sebe, zamysleme se, jestli srovná na našem závodě, na našem dole nebo třeba výzkumném pracovišti nedochází k porušování socialistické zákonitosti, např. ze strany vedení.

Zeptejme se tedy: Máme závažné pracovní prostředky? Nepodílí se na vytváření ~~pč~~ výrobě zdravotně závadných potravin nebo jiných výrobků? Nedejme se právě u nás neoprávněné zvyhodňování některých pracovníků, ať už mzdově nebo politicky?

Heslo zítřejších dnů tedy z ní: Každý znás začne už od zítřka tam, kde pracuje nebo studuje, boj proti takovému porušování právních předpisů. Přečteme si svá práva v Zákoníku práce v Prováděcích předpisech nebo využijme letáku označeného velkým paragrafem, který pro vás připravili studenti a pracovníci Právnické fakulty a který bude rozvěšován všude, kde jen to bude možné, a snad i publikován či ohlášeno sdělovacími médii. Tím se každý z nás nejlépe zasadí, aby se nevyhnutelné změny provedly. V těchto letácích najdeme stručné, ale přesné informace o vašich právech v rámci pracovního práva. Případně využijte služby právní poradny na Právnické fakultě.

Pro Celorepublikový koordináční stávkový výbor vypracovali:

Šimona Vrećiova - Právnická fakulta

Ondřej Šram - Právnická fakulta

Martin Škapík - Svaz demokratů Slovinska,
Stávkový výbor Práv. fak.

Z názorů pedagogů UP

Ve středu 29.II. 1989 jsme navštívili několik pedagogů lékařské fakulty UP. Položili jsme jim tyto otázky:

1. Jak si představujete další vývoj ve společnosti?
2. Myslíte si, že změny v ÚV KSČ jsou dostatečnou zárukou nového pojetí práce strany?
3. Jak dlouho má podle vás trvat studentská stávka?
4. Jak si myslíte, že strana bude řešit nynější situaci - necensky nebo politicky?
5. Postavení OF nyní a v budoucnu?

Doc. MUDr. J. Malínský, DrSc; Doc. MUDr. J. Malínská, CSc.

1. Změny, které přišly, jsou správné a přicházejí v nejvyšší čas. Vývojově by se měly zachovat dva principy - pluralitní systém a tržní hospodářství. Vývoj musí pokračovat parlamentární cestou tak, aby nedošlo pod dobrou ideou k vyrývnání účtů. Na vedoucí místa je nutno dosazovat odborníky bez ohledu na stranickou příslušnost, jak tomu doposud nebylo. Ale proč bychom si nevážili komunisty, který je odborně a morálně na výši, který komunistou byl a zůstal. Budeme si ho vážit proto, že řekl svůj názor a stojí si za ním. Není možné vážit si takového, který je jiný v pondělí, jiný ve středu, jiný v pátek. Teď se učíme, jaký kdo má charakter.

2. Věřím, že ano, že výměna nahoře nebyla jediná, ale že proběhne od nejvyšších až po nejnižší stranické orgány. Nová politika se nedá dělat se starými lidmi. Proto je nutné zbavit se kariéristů.
3. Stávka by měla trvat co nejkratší dobu, změny, které žádáte jsou rozsáhlé a nemůžeme je proto uspěchat. Studenti však musí zůstat v iniciativě, ve stávkové pohotovosti.
4. V současné době už mocenské prostředky nepřicházejí v úvahu.
5. Občanské fórum je přechodná organizace, která je nyní duplicitou Národní fronty. Do budoucna je třeba Národní frontu zachovat, ale NF se všemi stranami které i nově vzniknou.

Doc. MUDr. P. Hajtnánek, DrSc.

Úvodem bych vám řekl něco o sobě. V roce 1968 jsem byl vyškrcnut ze strany se všemi dalšími důsledky. Necítím však ani nenávisť ani zášť. Přesto, jak přetrvával pocit smutku a zmařených nadějí, jdu do toho s mladými znovu. Pocházím z chudé rodiny a tak jsem do KSČ vstoupil s přesvědčením nutnosti sociálních změn. Přešla desetiletí a bohatí a chudí jsou tu stále. Naznačil jsem své přesvědčení a jsem členem Občanského fóra.

1. Z hlediska cíle budu podporovat vše, co bude směřovat k obrodě socialistického systému. Systému multivariantního, pružného, kde budou mít lidé právo moudří, zvolení ve svobodných volbách většinou lidí, kterému budou sloužit účty.
2. Pokud k nějakým výrazným změnám vůbec došlo, namohu se k tomu odpovědně vyjádřit. Chybí mi informace zevnitř strany. Záruka je věc velice ošemetná a je založena nejen na důvěře člověka k člověku, ale především také na systému kontrolních opatření, která u nás dosud vyvinuta nejsou.
3. Já bych si hrozně přál, aby skončila dnes, lépe než včera. Vzhledem k současné situaci by mohla skončit tento týden, ale s podmínkou, že studenti zůstanou akceschopní. Práce byla a je základem společnosti.
4. Myslím si, že se bude situace řešit politickým způsobem. V projevu souduha Urbánka jsem však neporozuměl otázce lidových milic. Má-li být KSČ rovnoprávná s ostatními stranami, je možné, aby disponovala ozbrojenými silami?
5. Občanské fórum chápu jako volné sdružení všech poctivých rovných lidí bez ohledu na politickou příslušnost, snažících se o nenásilný kulturní přechod od totalitního systému k systému demokratickému nenásilnou formou. OF může existovat, podle mého názoru, přechodně do doby ustanovení nových politických stran dle nové Ústavy.

Prof. MUDr. P. Jansa, DrSc.

1. Další vývoj se bude ubírat cestou prohlubujícího se dialogu a sblížení názorů všech společenských sil. Pevně věřím, že výsledkem bude demokratická a socialistická společnost. Jak v KSČ tak v OF dojde k postupné diferenciaci a hledání nezbytných kompromisů při řešení konkrétních etap s cílem, aby čs. společnost našla cestu ze současné krize. Doufám, že ustoupí emoce a na obou stranách se dostanou ke slovu racionálně uvažující lidé.
2. Žádné kádrové změny ve straně ani v opozičních silách nemohou být absolutní zárukou. Jsem přesvědčen, že KSČ dala signál k řešení jak situace uvnitř strany, tak celospolečenských problémů. Ale na druhé straně je to pouze začátek.
3. Určité rozhodne koordinační stávkový výbor na celostátní úrovni. Když pozorují rychlý vývoj ve společnosti, domnívám se, že může během víkendů dojít k uklidnění a proto i návratu do škol.
4. Jediné realistické řešení je politické, protože vítězství dosažená mocensky jsou krátkodobá.

5. Nejsem členem OF a tudíž nemohu být s uvolňovaným expertem. Nejpravděpodobnější vývoj je diferenciací OF v politické strany.

Doc. MUDr. V. Kauerád, CSc.

1. Moje představa asi odpovídá představě vaší. Věřím ve společnost pluralitní se zastoupením více stran, které svými programy budou soupeřit o důvěru lidí a podle jejich podpory budou mít podíl na moci. Věřím, že všechny síly budou usilovat o socialistickou a spravedlivou společnost.

2. Jednoznačnou zárukou bude až mimořádný sjezd KSČ.

3. Myslí si, že splnění všech vašich požadavků jste již dosáhli, i když ne legislativně. Záruky jsou však dány lidmi, kterým nemám důvod nedůvěřovat. Stávkou ztácíte nejvíce vy - studenti. Měli byste se proto okamžitě vrátit do škol.

4. Samozřejmě, že politicky.

5. Můžu říct jen stanovisko za nás straníky. OF má reálný vliv ve společnosti, se kterými počítáme a jsme proto připraveni k dialogu. Při shodných stanoviscích je možná spolupráce. V žádném případě nepůjde o konfrontaci, ale o politický boj. Zvítězí ten, kdo bude silnější. Počítám s tím, že se OF rozpadne na jednotlivé strany.

Prof. MUDr. J. Lenfeld, CSc.

1. Jsem pro socialismus bez neustálých diletantských chyb, jsem pro socialismus pro všechny, který opravdově řeší otázku sociální spravedlnosti demokratickými metodami. Jsem proti politickému a ideologickému monopolu, který zavírá oči před jinými názory, podloženými fakty, jen z toho důvodu, že se někomu nehodí.

2. Dosavadní změny v ÚV KSČ nepovažuji za dostačující a definitivní. Nejde jen o změnu funkcí, jde o změnu myšlení. Vždyť ani současné názory vedení KSČ, tlumočené novým generálním tajemníkem, o nutnosti koaliční spolupráce se všemi složkami národů našeho státu bez ústavou zaručované vedoucí úlohy nejsou všemi komunisty přijímány s pochopením. Nelze se však tomu divit, jestliže po 40 letech byli komunisté vychovávaní v představě, že o vedoucí úlohu KSČ není nutno s nikým soutěžit.

3. Studentská stávka by měla být ukončena v okamžiku, kdy budou splněny realizovatelné požadavky studentů a kdy bude zjevné, že jsou brány v úvahu požadavky, jejichž splnění si vyžaduje delší čas. Podle mého názoru je to otázka několika dnů. Studenti dokázali dostatek své moudrosti, schopnosti precizně formulovat nezbytné společenské změny a také schopnost se organizovat. Mohou se tedy již věnovat své práci a kdykoliv se vhodným způsobem ozvat, pokud by došli k názoru, že jednání s nimi nebylo upřímné.

4. Generální tajemník se zaručil, že se situace bude řešit politicky, to jest povode se dialog se všemi partnery.

5. Občanské fórum podle mého názoru vyjadřuje pracovní název pro sdružení občanů, kteří mají stejný názor na nezbytné změny, které se musí odehrát v politické i ekonomické oblasti, aby bylo Československo opět po všech stránkách rovnocenným partnerem vyspělých států. Ovšem žádná budoucí vláda nemůže tento cíl uskutečnit bez intenzivní a dokonale řízené práce všech lidí v produktivním věku. Občanské fórum se možná změní v politickou stranu s jasným programem, která ve volbách bude demokraticky soutěžit o důvěru občanů.

PRÁVĚ VYHLÁŠENÝ PROGRAM VYSOKOŠKOLSKÝCH STUDENTŮ

V mimořádných podmínkách studentské stávky jsme ustavili stávkový výbor, který stávku organizoval. Nyní je potřeba přistoupit k demokratickému ustavení studentského zastoupení, které bude jednoznačně reprezentovat studenty na dalších jednáních.

~~Tyto nové zástupce navrhuje zvolit na shromáždění všech studentů fakulty.~~

Navrhujeme fakultní organizaci SSM, aby účastí svých členů podpořila autoritu tohoto orgánu. Požadujeme, aby tato organizace byla vedením školy uznána jako legitimní zástupce studentů. Zvolení zástupci budou jménem všech studentů prosazovat záměru postavení vysokého školství ve společnosti a přebudování systému studia. Po vytvoření obdobných orgánů na ostatních školách přistoupíme k vytvoření zastupitelstva vyšších stupňů. Pokud bude stávka pokračovat, bude řízena dosavadním stávkovým výborem. Při přerušení či ukončení stávky bude stávkový výbor zajišťovat permanentní stávkovou pohotovost.

Pro nejbližší období přijímáme tento program:

1. Vytvořit nepolitickou studentskou stávkovou organizaci, kterou si představujeme jako fakultní shromáždění zástupců studentů. Bude pracovat na parlamentním principu a reprezentovat studenty fakulty. Za studenty fakulty jsou považováni studenti řádného denního studia, absolventi ve studijním pobytu a interní aspiranti. Tato fakultní zastoupení vytvoří federace na vyšších stupních.
2. Okamžitě vytvořit z pedagogů a studentů akademické shromáždění fakulty, které bude rozhodovat o zásadních otázkách chodu fakulty. Otázka vědecké práce zůstane v kompetenci vědecké rady.
3. Okamžitě zastavit projednávání nového vysokoškolského zákona. Zahájit zpracování nezávislé analýzy dosavadního vývoje a koncepce vysokého školství, i za účasti zahraničních expertů. Na základě této analýzy formulovat nikoliv novelu, ale nový vysokoškolský zákon.
4. Do prosazení tohoto zákona požadujeme prosazení těchto bodů:
 - a) nejpozději do konce letního semestru 1989/90 uskutečnit demokratické volby nových akademických funkcionářů fakulty bez nomenklaturního řízení. Organizaci voleb určí akademické shromáždění fakult a v obou případech.
 - b) okamžitě zvolnit na úrovni Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy vysokých škol, fakult i kateder, všechny dostupné finanční prostředky, které umožní pedagogickou činnost vynikajícím pedagogům, z nichž mnozí byli z politických důvodů diskriminováni. Obrácíme se na vedení organizací a jejich závodních výborů ROH, ab těmto odborníkům činnost umožnila.
 - c) na základě profesionální a osobní zodpovědnosti obnovit princip svobody bádání, výuky a princip možnosti volby téma studia a vědecké práce.
 - d) okamžitě rozšířit možnosti studia našich studentů v zahraničí, stejně jako studia zahraničních studentů v ČSSR. Stejný požadavek platí pro vědecké a studijní pobyty pedagogů.
 - e) na parlamentním principu vytvořit ze zástupců studentů, pedagogů a odborné veřejnosti nový orgán - Vysokoškolskou radu. Ta bude rozhodovat o koncepčních otázkách rozvoje vysokého školství; úloha MŠMT vůči vysokým školám bude spočívat v uskutečňování rozhodnutí Vysokoškolské rady.

Koordináční výbor VŠ Praha

PŘEHLED NEJDÍLEŽITĚJŠÍCH ZPRÁV (30.11.1989)

Praha ve středu 29.11. proběhlo zasedání KS ČSSR. Na mimořádné schůzi se zabývalo vnitropolit. situací. V početných diskusích byla přijata tato nejdůležitější usnesení: - bylo ustanovena komise pro dohled na vyšetření událostí 17. listopadu 1989. V komisi je 6 zástupců Sněmovny lidu, 1 zástupce Sněmovny národů, 2 zástupci České národní rady, 2 zástupci koordinačního stávkového výboru studentů. Na námitku, že v komisi není žádný zástupce OF reagoval koordináční výbor vysvětlením, že na základě předchozí dohody jsou zástupci koordinačního výboru studentů zároveň zástupci OF.

Bylo odhlasován návrh změny 4., 6. a 16. článku Ústavy ČSSR zrušením článku 4. a zrušením vedoucí úloha KSČ. Článek 6 byl pozměněn a nyní zní: "NF je po právním výrazem svazku národů a národností, sociálních vrstev a zájmových skupin. Mohou se v ní sdružovat politické strany, společenské i zájmové orgány." Článek 16 mluví o tom, že veškerá kulturní politika v ČSSR, rozvoj vzdělání, výchova a vyučování jsou vedeny v duchu vědeckého poznání a v souladu se zájmy národy vlastenectví, humanity a demokracie.

- bylo schváleno prohlášení FS k současné vnitropolit. situaci v ČSSR. FS požaduje urychlené předložení návrhů široké koaliční vlády za účast nestraníků a jiných polit. stran. Dále požaduje návrh Ústavního soudu ČSSR. V úvodu jednání oznámil předseda FS Alois Indra sněmovnám demisi na funkci předsedy FS v předsednictvu FS.

Práce - DEMOKRATICKÉ FÓRUM KOMUNISTU, OF I MNOHÉ DALŠÍ ORGANIZACE A JEDNOTLIVCI ŽADAJÍ ZRUŠENÍ LM. S. K. URBÁNEK NA CELOSTÁT. AKTIVU KSČ V ÚTERÝ V PRAZE PROHLÁSIL, ŽE ZRUŠENÍ LM JE NEPŘIJATELNÉ, JEJICH EXISTENCE JE V ZÁJMU CELÉ DĚL. TŘÍDY.

RP: Tiskový mluvčí FMNO plk. Pohořel prohlásil, že zprávy o údajných zprávách zneužití ČSLA při řešení polit. situace v ČSSR se nezakládají na pravdě. Útvary ČSLA nebyly a nejsou uvedeny do vyšších stupňů bojové pohotovosti.

RP, Sv. sl., LD - Předseda vlády ČSSR Adamec se ve středu sešel s představiteli jednotlivých polit. stran a společenských organizací. Účastníci jednání přislíbili oznámení konkrétních návrhů na doplnění vlády a rovněž vyjádřili stanovisko stran a organizací, které zastupují - budou podporovat návrh, aby L. Adamec i nadále zůstal v čele vlády ČSSR, konstituované v novém složení. O stejných problémech hovořil L. Adamec včera v Praze s předními církevními činiteli.

NS - Ve včerejším televizním projevu předseda vlády L. Adamec řekl, mj., že za současný negativní vývoj musí nést zodpovědnost ti, kteří k němu v průběhu uplynulých 20-ti let pomohli. Nebrání se kritice, naslouchá rozumným doporučením, odmítá však jednostranná ultimáta a diktáty. Rovněž bude nutno společně s vládami zúčastněných států znovu zhodnotit oprávněnost vstupu vojsk Varšavské smlouvy na naše území v roce 1968. Urychlí jednání s vládou SSSR o uzavření právní dohody o dočasném pobytu sovětských vojsk v ČSSR.

Práce - Stanovisko G. Husáka: Delegace Klubu komunistických poslanců FS ČSSR vyslovila včera G. Husákovi jednoznačnou podporu a požádala ho, aby setrval i nadále ve své funkci. G. Husák poděkoval za morální a politickou podporu. volební období končí v květnu příštího roku a jeho setrvání ve funkci dokonce tohoto období závisí na stanovisku FS, ÚV KSČ a ÚVNF. Jsem plně pro dialog a demokratické jednání politických stran a společenských skupin. Společné stanovisko budu samozřejmě respektovat.

RP - Mezinárodní svaz studentstva se na svém mimoř. zasedání rozhodl udělit své nejvyšší vyznamenání - Zlatou medaili 17. listopadu - československému lidu a studentskému hnutí.

MF - VZTAH MEZI STUDENTY A OF: V současné době došlo u mnohých k nepochopení vztahu stávkujících studentů k Obč. fóru. OF, které podporujeme chápeme jako střechní sdružení veškerého opozičního hnutí u nás. Tím také vyvracíme názory, že nás OF pohltilo a převzalo naši iniciativu. Jde pouze o to, aby mohutná účast občanů v OF pomohla uskutečnit základní požadavek, který je společný pro veškerou opozici. Jakmile dosáhneme společně tohoto cíle, předpokládáme znovurozdělení OF do nejrůznějších názorových proudů. Tedy rozhodně žádný nový monopol!!!

MF - Ve středešním MF uvádí Jiří Tvrzník některé skutečnosti o vztahu studentů a OF tak, jak je vyvodil z odpovědi na svůj dotaz na pondělní tiskové konferenci OF; podle něj OF prohlásilo, že už je natolik silné, že nepotřebuje hledat způsoby svého vlivu na mládež a mladou generaci. Z toho tedy usuzuje, že OF studenty začíná přehlížet. K tomu Eva Strážovská v dnešním

MF: "Na pondělní tiskové konferenci OF jsem byla také a otázku J. Tvrzníka jsem slyšela velmi zřetelně. Zněla - Jak chce OF působit na mládež a dále ji ovlivňovat? - Odpověď zástupců OF: Nechceme suplovat mládežnickou organizaci. Studenti sami dokázali, že jsou dospělí a podle toho s nimi budeme jednat - jako s partnery. K tomu zástupci studentů: Nejlepší způsob, jak na mládež působit je dobrý příklad. Je to lepší než ovlivňování, kterého bylo dosud dost."

5,00 hod. HVĚZDA: M. Jakeš poskytl interview záp. novinářům. Agentura REUTERS: "Já sám a ministr vnitra jsme byli proti zásahu policie vůči studentům 17.11."

Odmítl však uvést kdo a kde ~~nařídil~~. Dále popřel, že by minulý týden povolal do Prahy ~~LN~~.

Telefonické sdělení Martina Mejstříka z Prahy 5,45 hod.

1. Vyšetřovací komise ~~F8~~ přijata po hlasování s tím, že bude doplněna o nezávislé poradce; 2. o ulehčení stávky není rozhodnuto - vyčkejte; 3. probíhá dlouhá debata o akademické půdě - výsledky se necháme překvapit; 4. zítra vyšleme spojky do podniků, kde se budeme bavit o tom, jak společně dál.

Najnovější zprávy z University: Po včerejším jednání s rektorem UP byly ~~de-~~
~~kretem~~ zřízeny dvě nové katedry: katedra společenských věd a katedra filozofie
~~Budou obsazeny konkurzním řízením ve spolupráci se zástupci z řad studentů.~~

S T Ř Í P K Y

K úternímu projevu Karla Urbánka dramaturgyně Filmového studia Barmandov paní Kroupová řekla: "Vedoucí činitelé KSČ by si nyní neměli diktovat podmínky, ale odpovídat se za to, aby prokázali své schopnosti, měli desítky let. Kdo však vrátí 20 ztracených roků těch, kteří by za tu dobu mohli udělat něco užitečného? Příkladá mi, že vedoucí funkcionáři KSČ nepochopili vůbec nic. Těm, kdo za současného neutěšeného stavu našeho hospodářství mohou, bych odstavila jejich zahraniční konta a věnovala je na nákup léku z dovozu."

Výtěžek z koncertu Symf. orchestru ČS rozhlasu pro zahr. partnery - ČEDOKU
2.12.1989 případně stávajícími studentům (cca 40-tisíc Kčs).

Studentům by měl být postaven "POMÍK" = nová nemocnice (telefonát jedné paní)

Prokurátorovi: Vážený soudruhu generální prokurátore ČSSR! Jsme znepokojeni informacemi z Ostravy, že v souvislosti s generální stávkou bylo horníkům pod pohládkou použití násilí znemožněno vyřadit a připojit se ke stávce. Uvedené jednání odpovědných pracovníků hospodářského vedení ostravsko-karvinského revíru podle našeho názoru naplnilo skutkovou podstatu trestných činů omezování osobní svobody a vydráždění podle paragrafu 231, respektive 235 trestního zákona. Žádáme proto o přešetření celého případu a zahájení trestního řízení ve věci.

Účastníci setkání předsedů
ZO SSM v Praze, 29.11.1989

KDE JSOU? Z diskusního vystoupení Jiřího Kubičky na včerejším fóru ve Střední hale SP ~~PROJ~~ vybíráme: "Měl bych jen jediný velký dotaz, proč generální prokuratura už třetí dny víceméně bez uspokojivého výsledku odhaluje viníka zákroku ze 17. listopadu, když - a vím to sám, protože jsem v pohotovostním pluku ~~FJ~~ VB ČSR sloužil - je to složka přímo ministra vnitra a povel k zásahu se nedovolí vadit žádný místní velitel, tzn. poručík, kapitán či major. Každý povel musí přijít z venku a dvakrát se ověřuje, zda to není kachna. A to všechno se nahrává na video. Proč je k dispozici a televizi odvysílána pouze amatérská videokazeta, kterou pořídil nějaký student, tj. ten, kdo od pohotovostního pluku dostal? Kde je ta kazeta, kterou natáčeli povinně příslušníci ~~ČSNB~~ z jejich strany, kde je magnetofonový záznam toho, kdo dal jasně řečeno jak budou pohotovostní jednotky zasahovat, jak budou jednotky rozmístěny? Na to se musím ptát! Nesmí to dopadnout tak, že vyberou nějakého obětivého beránka, toho zlikvidují a půjdeme dál."

Nakonec předkládáme jeden z provokačních letáků: sm kv kas Ostrava, meg ksc o ostrava: horníci, energetici: uvolci a studenti svití, topí, usívají si - ale stávkují a pod vedením havla rozkládají republiku, Vy ~~poctivě~~ pracujete, nasazujete své životy a zdraví, přičemž ti druzí rozhodují o vašich osudech.; nechceme druhé polsko. nase podniky havla a spol nevřátíme.; rozvratníci nebudou stihani??; kdo nepracuje muze si delat co chce??; reknete sve rozhodne nepiste, volejte - pryč s havlem, pryč s oběanským forem.; chceme klid a pořádek na stávajícími dolat nebudeme.;

~~nezavisle delnicka hnutí~~

o s t r a v a

K U L T U R A

Pátek: 19,00 h. - diskotéka v S-klubu

20,00 h. - U-klub: beseda s umělci, kterým v minulých letech nebylo um
možněno vystupování, tzv. "druhá kultura".

Sobota: předběžné

Hala UP - odpolední hodiny - setkání s písničkáři, skupinami (Helmutova
stríkačka, Plíhal, Říha, Dobaš, Kryl).

N e l a m t e k ř í d l a !

Nelante křídla k letu rozepjatá!

Nelante křídla!

Hra stává se svatá.

Zbloudilá práva dohořívají.

Ověňcíme čela těm, kteří je mají!

Miluše Březinová

O H R A D A

Mám rád naši olomouckou ohradu. Znáte ji všichni: je mezi starožitnostmi a
ÚVOU. Sleduji její genezi, od prvních, věčně strhnutých prohlášení studentů,
až po beznadějně zaplnění studentskými tiskovinami posledních dnů. Už dlouho
o tuto ohradu nebyl takový zájem. Je totiž barometrem všech událostí kolem.

Nedávno jsem u ní znovu stál a zálibně si ji prohlížel. Ne, nečetl jsem
si tiskoviny, všechny je znám. Jen jsem přejížděl očima po jejich názvech
a představoval si, jaký by naše výzvy mohly mít dopad na kolemjdoucího. A v-
tom jsem si všiml, že nestojím u ohrady sám. Z opačného konce ohrady směrem
ke mně postupovala pozoruhodná dvojice. Asi uprostřed jsme se střetli. Prohlí-
želi jsme si stejnou výzvu, takže jsme se vzájemně dotýkali. V tu chvíli se
oči nás tři odtrhly od vlajícího papíru a pohlédli jsme na sebe. Oni ~~se~~ pře-
kvapeně pohlédli na mou trikolóru a jí na jejich červený výložky. Ten pohled
trval jen sekundu, možná dvě. A pak jsme všichni tři pokračovali ve čtení.

Milan Hanuš

PŘEDSTAVUJEME

KDO JE KDO

Doc.inf. Valtr Komárek, DrSc.

Narozen 1.8.1930 jako nemanželské dítě, rodiče ho opustili. Jeho výchovy se
ujala proletářská rodina Komárků, která mu přes bádne podmínky věnovala veške-
rou lásku a péči. V roce 1942 transportován do koncentračního tábora, ale vrá-
cen. Od roku 1946 člen KSČ. 1949-54 studia v Moskvě s výborným prospěchem.
31 letech docentem ekonomie, prosazuje znany od extenzivního k intenzivnímu
rozvoji našeho průmyslu. Za to je zvaven vedoucích funkcí na SPK. Využívá na-
bídky a odchází jako expert na Kubu. Jeho rozporuplné a vášnivé diskuse s Che
Gueverou se tu staly legendárními. Na začátku roku 1968 je povolán do funkce
generálního sekretáře hosp. rady (předseda Štrougal, místopředs. Šik). Zárov-
eň vede národohospodářský sekretariát předsedy vlády. Po invazi voják VS je
zbaven všech funkcí a do roku 1971 prakticky nezaměstnaný, formálně veden ja-
ko poradce vlády. V 70. letech zastává druhořadé hospodářské funkce, ale i
z těch je postupně vytlačován jako nezpůsobilý zacházet s hospodářským tajem-
stvím. V době kdy u nás začíná ekonomická reforma, konečně pověřen řízením pr
prognostického ústavu ČSAV, Ústav budeje bez byrokracie, dává šanci i předním
odborníkům, kteří byli perzekuováni po roce 1968. Návrh na jeho profesuru za-
staven v roce 1968. Autor 30 vědeckých knih a nejméně 200 velkých statí. V ro-
ce 1988 zvolen členem korespondentem ČSAV.

Prognostik Valtr Komárek vystoupil včera 28.11. v posluchárně Vysoké školy
ekonomické v Praze. Jeho vystoupení se setkala s velkým ohlasem budoucích
ekonomů. V hledišti se objevilo několik transparentů se stejným textem -
"Komárek do vlády".

Dne 29. 11. 1989 se konala na Hynaisově ulici ve 20.00 hodina s mluvčím Charty 77 Ing. Tošem Hradilkem.

V úvodu jsme byli seznámeni s historií a příjepty Charty 77, potom Ing. Hradilek odpovídal na dotazy přítomných. S některými otázkami a odpověďmi vás nyní seznámíme.

Otázka:

Bude se Charta 77 formovat jako samostatná politická síla, nebo se napojí na struktury, které jsou zatím legální, jako je např. socialistická strana, strana lidová včetně nového vedení atd.?

Odpověď:

Charta 77 se nikdy nestane politickou stranou, protože s tímto porušila princip, který vyplývá z jejího zákl. prohlášení. Není důvod, proč by se Charta 77 měla stát politickou stranou, hlavně když zde stojí jiné občanské iniciativy, které mají všechny předpoklady přetvořit se v samostatná politická seskupení za cílem jako jednotlivé politické strany.

Co bude dále s Chartou 77 je otázkou a záležitostí. Jak se některý mluvčí Charty 77, známá spisovatelka Eva Kantárková na dotaz zahraničního novináře před několika lety vyjádřila, největším posláním Charty 77 je dosáhnout toho, aby již neměla existovat.

Je žádoucí, aby v každé lidské společnosti existovala jistá iniciativa, která by nedala nic jiného, než by se starala o to do jaké míry jsou v této společnosti lidská práva a občanské svobody zadržovány. Takže je docela možné, že i když by Československo přešlo na cesty svobody a demokracie Charta 77 bude v tomto směru dále pracovat v duchu svého původního předsevzetí, bez ohledu na to, že se již nebude jednat o totalitní společnost, ale o společnost demokratickou. Je možné, že bude nahrazena nějakou fungující organizací, nebo na styl Ligy pro lidská práva.

Otázka:

Jak se díváte například na vítězství KSČ v nových svobodných volbách, vyplývajícího z existence velkého množství malých politických stran?

Odpověď:

V současné době to lze považovat za reálnou možnost. Může vzniknout také množství malých politických stran, které kdyby vystupovaly jednotlivě v budoucích svobodných volbách, mohly by dopadnout tak, že by skutečně KSČ po této stránce zvítězila i kdyby z nich hlasovali jen její členové. Já se však domnívám, že v této společnosti jsou velmi inteligentní lidé a ti dokáží racionálně myslit. Kdyby tato možnost vznikla, jsem přesvědčen, že ony strany a straníčky by se v předvečer voleb rozhodně spojily dohromady v jisté bloky ideově sřízené, a vyšly by do voleb s jednotnou kandidátkou. To bych považoval za největší záruku toho, že by vítězství KSČ (případně) v následujících svobodných volbách nemuselo vzniknout.

Otázka:

Myslel jsem si, že požadavky studentů a OF jsou jednotné. Ale z vystoupení na Letné mě zarazilo, že studenti nepožadovali nikdy zrušení socialismu. Ovšem v Prohlášení pana Mařího i Václava Havla se objevoval pojem Československá republika. Mám to u rozumět tak, že vy jako organizace vystupujete pouze proti dosavadnímu právnímu systému nebo i proti socialismu jako takovému?

Odpověď:

Hovoříme o možnosti svobodných voleb. Lze předpokládat, že se jich zúčastní politické strany, které vůbec ve svém programu nebudou mít zařadováno budování socialismu. Mám na mysli současnou lidovou stranu. Lze ale předpokládat, že např. lidová strana zvítězí ve volbách se svým programem, ve kterém není zahrnut budování socialistického společenského řádu. Proto si myslím, že je správné již dopředu vytvářet jisté univerzální pojetí, které by bylo dostatečným základem pro její politiku. Aby se eventuálně budoucí vítěz v politických volbách nebyl vázaný třeba odkazováním se jistých jiných sil na prohlášení OF, kde by v programovém prohlášení bylo hovořeno o Československé socialistické republice. Maďarská republika se ještě před několika týdny také jmenovala jinak a nic hrozného se nestalo, když změnila svůj název.

Otázka:

Nevyznívá požadavek odstoupení prezidenta do určitého datumu příliš ultimativně? Nemohl by využít moci armádního generála a vyhlásit stanné právo jako tomu bylo v Polsku 1980?

Odpověď:

Vyhlásit vyjimečný stav či stanné právo v Československu by bylo vyloženo politické šílenství. Uvedeme si, že se tak jednoznačně prosazuje tendence Evropského domu a globálního pojetí problému. Takže něco takového ve středu Evropy je podle mého přesvědčení naprosto neuskutečnitelné. Není možné srovnávat situaci v ČSSR v roce 1989 a v PaR v roce 1980. Protože v PaR tak jako ČSSR v roce 1968 bylo v té době hrncem horkou polívkou na studených kamelech. Kdežto v současné době je Československo hrncem horkou polívkou na velmi horkých kamelech.

Reformační proces je všeobecným trendem celé východní a střední Evropy. To je hlavní rozdíl mezi tehdejším Polskem. Myslím si, že Poláci vyhlášení vyjimečného stavu téměř násilím udělali z jistého sebezáchranného údu, poněvadž žřijí o, že tak vstoupí Sovětská armáda, bylo velice. Tohle riziko již v současné době v Československu skutečně nepaplatí.

Otázka:

Jak to bude s funkcí ministerského předsedy, který s uvažovaných kandidátů je vhodnější, zdá docent Kolářek nebo Ladislav Adamec? Jak je tato situace zvažována Chartou 77?

Odpověď:

Charta 77 se nezabývá takovými otázkami. Mohu hovořit jen za sebe, nejsou to stanoviska Charty 77. Co se týče ministerského předsedy, dostáváme se do jistého přechodného období, které je nutno překlenu t. To znamená, je to období od těchto dnů do svobodných voleb ve kterých vzjede řádně zvolený parlament, na základě kterého bude formována vláda. Vláda koaliční nebo vláda vítězné strany. Ve všech zemích se toto období překlenu tzv. prozatímní vládou. Měla by to být vláda úřednická, která by byla sestavou lidí s různými politickými názory a nestraničtí, což je výhodné zejména by ale měl přehledat prvdy odbornosti. Z tohoto hlediska už nebude podstatné, jestli přímo ministerským předsedou bude docent V. Kolářek nebo L. Adamec, který kolem sebe bude mít odborníky typu V. Kolářka.

Závěrečná otázka diskuse byla:

Čeho se nojíte a na co se těší te v příštích dnech?

Odpověď:

Bojím se toho ohromného množství práce. A těším se nato, že snad bychom mohli již prožít letošní vánoční svátky již v situaci, kdy ona krásná horečka, kterou přpžíváme a kterou já bych nazval zamilovaností, kdyby ona krásná horečka přešla do mnohem hlubší fáze, kterou bych srovnával s počátkem hluboké lásky.

Oprava: číslo III.

str. 9

Pod číslem 93 - 101 jsou mylné informace: podporu vyjádřil ne FWA FN s Poliklinikou Olomouc, ale OUMZ Olomouc-P. Ol.

A na závěr ještě jeden kulturně polit. příspěvek:

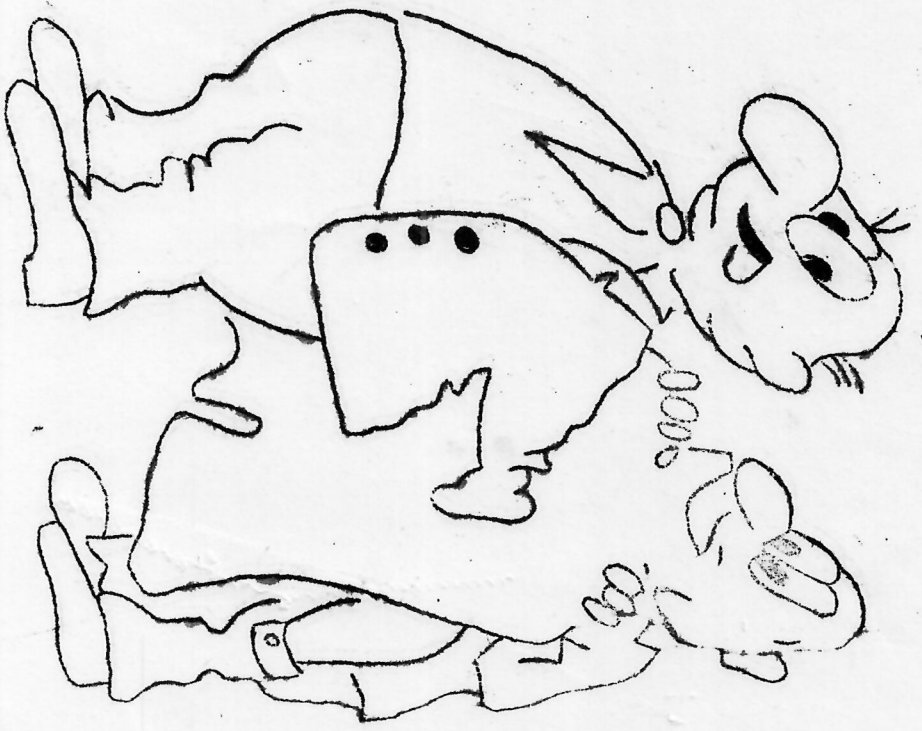
K průjovu s. Urbánka s úterý 28. 11. 1989:

"Samozřejmě, že se nezměníme ze dne na den. Ale pokud napřesvědčíme členskou základnu a lid..."

V tom vezí celý problém. Lid této země zcela jasně ví, že se nelze změnit ze dne na den. - již nevěří straně, která 40 let tvrdila, že je jedinou a nejlepší zárukou spravedlivého a svobodného rozvoje společnosti, a nejednou příznávkou že je úplně někde jinde než ještě nedá vno tvrdil a chce se znovu stavět do čela dění. Přestože je strana přesvědčena, že budoucnost státu je v socialistickém a budoucnosti strany vyžaduje zřícení se monopolu a vytvoření pluralitní demokracie, tak z dalšího odstavce vyplývá, že zrušení lidových milic, odstoupení ředitelů - komunistů, zrušení základních organizací strany na závodech, prodej budov KSČse jí zdá být proti socialismu. Ptáme se, jak je možné se zřítí monopolu a ponechat si jako jediná strana ozbrojenou složku? Proč neodvolat ty ředitel, kteří byli dosazeni kvůli svým politickým a nikoliv odborným kvalitám? Taktéž na závodech by měly mít všechny strany stejné postavení a možnosti. A byly-li údajně státní dotace KSČ zrušeny až v 80. letech, pak drtivá většina majetku strany je zaplácena dělníky a rolníky na čarách a tělo by se jim to vrátit. Proto jde-li komunistické straně opravdu o socialismus a šťastnou budoucnost této země a vyslí-li své pokání upřímně, pak by se měla do důsledku vzdát svého výjimečného postavení, postavit se do řady s ostatními řadami, který jde o totéž, ale své postavení a důvěru lidu znovu čestně soutěžit s ostatními stranami. Ale po lidu této země, který dobře ví, že se nelze změnit ze dne na den, nemůže nikdo chtít, aby komunistické straně věřil dokud se mu nepodaří dostatečná záruky, že si svého výjimečného monopolu neobnoví zpět.

Jan Marek

DNEŠ MI TEM KABAŤ
DEJ NARUBY



STAVKUJÚCI STUDENTI UP